

PROGRAMMI DI RICERCA SCIENTIFICA DI RILEVANTE INTERESSE NAZIONALE
RICHIESTA DI COFINANZIAMENTO (D.M. 19 marzo 2010 n. 51)

PROGRAMMA DI RICERCA - MODELLO A
Anno 2009 - prot. 2009MAATFS

1 - Titolo del Progetto di Ricerca

Testo italiano

Problemi e soluzioni per la valutazione della performance nella Pubblica Amministrazione

Testo inglese

Problems and solutions for the evaluation of performance in the Public Administration

2 - Area Scientifico-disciplinare

13: Scienze economiche e statistiche 100%

3 - Settori scientifico-disciplinari interessati dal Progetto di Ricerca

SECS-P/01 - Economia politica

SECS-P/02 - Politica economica

SECS-P/05 - Econometria

3 bis Settori di ricerca ERC (European Research Council) interessati dal Progetto di Ricerca

SH Social Sciences and Humanities

SH1 Individuals, institutions and markets: economics, finance and management

SH1_8 Human resource management, employment and earnings

SH1_9 Public administration, public economics

4 - Parole chiave

Testo italiano

EFFICIENZA

VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

PUBBLICA AMMINISTRAZIONE

Testo inglese

EFFICIENCY

PERFORMANCE EVALUATION

PUBLIC ADMINISTRATION

5 - Coordinatore Scientifico

ICHINO

ANDREA

Professore Ordinario

10/12/1959

CHNDR59T10F205A

Università degli Studi di BOLOGNA

Facoltà di ECONOMIA

Dipartimento di SCIENZE ECONOMICHE

6 - Curriculum scientifico

Testo italiano

Data di nascita: 10 Dicembre 1959

Cittadinanza: Italiana

Stato civile: sposato, quattro figli

Ufficio

Dipartimento di Scienze Economiche

Università di Bologna

Piazza Scaravilli 2, 40126, Bologna, Italy

Tel: +39-051.20.98.878

Tel: +39-349.59.65.919

E-mail: andrea.ichino@unibo.it

Internet: <http://www2.dse.unibo.it/ichino>

Abitazione

Via del Palazzaccio 5

Caldine (FI) 50010 Italia

Tel.: +39-055.540.349

Titoli di studio

1990 Doctor of Philosophy Degree in Economics – MIT, Cambridge, MA, USA.

1985 Laurea in Discipline Economiche e Sociali – Università “Luigi Bocconi”, Milano, Italy.

Esperienze lavorative

2006- Professore ordinario di Economia Politica presso l'Università di Bologna.

1997- Professore di Economia Politica presso l'Istituto Universitario Europeo, Firenze.

1992-96 Ricercatore universitario presso l'Università “Luigi Bocconi”, Milano.

1993-96 Docente della “Scuola di Direzione Aziendale” dell'Università “Luigi Bocconi”, Milano.

Borse di studio e riconoscimenti

1999 Research Fellow del Center for Economic Studies and ifo Institute (CESifo) di Monaco.

1999 Research Fellow dell'Institute for the Study of Labor (IZA) di Bonn.

1997 Research Fellow del Centre for Economic Policy Research (CEPR) di Londra.

1997 “Jean Monnet Fellow” all'Istituto Universitario Europeo (IUE), Firenze.

1996 Premio alla ricerca dell'Università Bocconi.

1996 Visiting scholar presso l'Institute for International Economic Studies (IIES) di Stoccolma.

1995 Visiting scholar presso il Centre for Economic Studies (CES) di Monaco.

1994 Finanziamento del CNR per un periodo di studio e ricerca presso il NBER di Cambridge.

1992 Visiting scholar presso il Centro Studi del Sindacato Svedese (FIEF) a Stoccolma.

1990 Borsa di studio dell'Innocenzo Gasparini Institute for Economic Research (IGIER).

1986 Borsa di studio Stringer e Mortara della Banca d'Italia.

Attività didattica

2008- Coordinatore del Dottorato in Economia offerto dal Dipartimento di Scienze economiche dell'Università di Bologna.

2007- Economia delle risorse umane, Microeconomics and Microeconometrics; corsi per la Laurea Triennale, la Laurea Magistralis in Economics e il Dottorato presso l'Università di Bologna.

1997- Labor Economics, Personnel Economics e Microeconomics; corsi per il programma Ph.D. offerto dall'Istituto Universitario Europeo, Firenze.

1996-97 Corso di “Topics in Labour Economics” per il Master in Economics offerto dall'Università “Luigi Bocconi”, Milano.

1990-96 Principi di Economia, Economia applicata: Corsi per la laurea in Economia Politica offerta dall'Università “Luigi Bocconi”, Milano.

1990-96 Corso di Macroeconomia per il “Master in Business and Administration” offerto dalla Scuola di Direzione Aziendale presso l'Università “Luigi Bocconi”, Milano.

Interessi di ricerca attuali

Economia dell'istruzione.

Struttura familiare e disoccupazione nei paesi del sud Europa.

Discriminazione.

“Group Interactions” e “Network Effects”.

Mobilità intergenerazionale e disuguaglianza economica.

Rigidità e flessibilità nei mercati del lavoro europei.

Economia del Lavoro e del Personale

Ricerche in corso

2010 "Hidden consequences of a first-born boy for mothers" (con Elly-Ann Johansson e Eliana Viviano).

2010 "Juggling Tasks" (con Decio Coviello e Nicola Persico).

2010 "Don't spread yourself too thin. The impact of task juggling on workers productivity" (con Decio Coviello e Nicola Persico).

2009 "Gender Based Taxation and the Division of Family Chores" (con Alberto Alesina e Loukas Karabarbounis), NBER working paper 13638; revise e resubmit at the American Economic Journal: Economic Policy.

2010 "College cost e time to complete a degree: Evidence from tuition discontinuities" (con Pietro Garibaldi, Francesco Giavazzi e Enrico Rettore), NBER working paper 12863; revise e resubmit per la Review of Economics and Statistics.

2009 "Giudici in a anno" (con Decio Coviello e Nicola Persico).

2008 "Too Old to Work, Too Young to Retire?" (con Guido Schwerdt, Rudolf Winter-Ebmer e Josef Zweimüller); Revise e resubmit per l' Economic Journal.

Pubblicazioni in Inglese

- 2010 "Similarities e Differences when Building Trust: the Role of Cultures" (con Fabian Bornhorst, Oliver Kirchkamp, Karl Schlag e Eyal Winter), in corso di pubblicazione sul: *Experimental Economics*.
- 2010 "The political economy of intergenerational mobility" (con Loukas Karabarbounis e Enrico Moretti), in corso di pubblicazione sul: *Economic Inquiry*.
- 2010 "Does the Color of the collar matters? Firm specific human capital e post displacement outcomes" (con Oliver Ruf, Guido Schwerdt, Rudolf Winter-Ebmer e Josef Zweimüller), in corso di pubblicazione sul: *Economic Letters*.
- 2010 "Youth Emancipation e Perceived Job Insecurity of Parents e Children" (con Sascha Becker, Samuel Bentolila e Ana Fernees), in corso di pubblicazione sul: *Journal of Population Economics*
- 2009 "Biological Gender Differences, Absenteeism e the Earning Gap" (con Enrico Moretti), *American Economic Journal: Applied Economics*, 1(1) 183-218.
- 2009 "Job Insecurity e Youth Emancipation: A Theoretical Approach" (con Sascha Becker, Samuel Bentolila e Ana Fernees), *The B.E. Journal of Economic Analysis e Policy*.
- 2008 "How Often Should You Open the Door? Optimal Monitoring to Screen Heterogeneous Agents" (con Gerd Muehlheusser), *Journal of Economic Behaviour e Organizations*, (67) 820-831.
- 2008 "From temporary help jobs to permanent employment: What can we learn from matching estimators e their sensitivity?" (con Fabrizia Mealli e Tommaso Nannicini), *Journal of Applied Econometrics*, vol. 23, pp. 305 - 327.
- 2008 "Unemployment e Consumption Near e Far Away From the Mediterranean?" (con Samuel Bentolila), *Journal of Population Economics*, vol. 21, pp. 255 - 280.
- 2006 "Clean Evidence on Peer Pressure" (con Armin Falk), *Journal of Labor Economics*, January, 24(1), 39-57.
- 2005 "Temporary Work Agencies in Italy: A Springboard to Permanent Employment?" (con Fabrizia Mealli e Tommaso Nannicini), *Giornale degli Economisti*, September, 64(1), 1-27.
- 2005 "The Effect of Employment Protection on Worker Earnings: A comparison of absenteeism during e after probation" (con Regina T. Riphahn), *Journal of the European Economic Association*, March, 3(1), 120-43.
- 2005 "Gender Wage Gap in Expectation e Realizations" (con Antonio Filippin), *Labour Economics*, February, 12(1), 125-45.
- 2005 "Reconciling Motherhood e Work. Evidence from Time Use Data in Three Countries" (con Anna Sanz de Galdeano), in Hamermesh, Dan, e Gerard Pfann, (Eds.), *The Economics of Time Use*, Amsterdam, Elsevier.
- 2004 "Absenteeism and Employment Protection: Three Case Studies" (con Regina T. Riphahn), *Swedish Economic Policy Review*, 11(1), 95-114.
- 2004 "The Long Run Educational Cost of World War Two" (con Rudolf Winter-Ebmer), *Journal of Labor Economics*, January, 22(1), 57-86.
- 2004 "How Large is the "Brain Drain" from Italy" (con Giovanni Peri e Sascha Becker), *Giornale degli Economisti*, Anno 117, April, 63(1), 1-32.
- 2003 "Are Judges Biased by Labor Market Conditions?" (con Michele Polo e Enrico Rettore), *European Economic Review*, October, 47(5), 913-944.
- 2002 "Estimation of Average Treatment Effects Based on Propensity Scores" (con Sascha Becker), *The Stata Journal*, 2(4), 358-377.
- 2001 "Productivity, Seniority e Wages" (con Luca Flabbi), *Labour Economics*, June 8(3), 359-387.
- 2000 "Work Environment e Individual Background: Explaining Regional Shirking Differentials in a large Italian Firm" (con Giovanni Maggi), *Quarterly Journal of Economics*, August, 115(3), 1057-1090.
- 1999 "More Equal but Less Mobile? Education Financing and Intergenerational Mobility in Italy and in the US" (con Daniele Checchi e Aldo Rustichini), *Journal of Public Economics*, December, 74(3), 351-393.
- 1999 "Lower e Upper Bounds of Returns to Schooling. An Exercise in IV Estimation with Different Instruments" (con Rudolf Winter-Ebmer), *European Economic Review* April 43(4/6), 889-901.
- 1999 "Discrimination or Individual Effort? Regional Productivity Differentials in a Large Italian Firm" (con Pietro Ichino). Ch. 3 in: John C. Haltiwanger et al. (eds.), *The Creation e Analysis of Employer-Employee Matched Data*, North-Holte, Elsevier Science B.V., *Contributions to Economic Analysis*, vol. 241. Amsterdam; New York e Oxford: Elsevier Science, North-Holte, 59-77.
- 1995 "Wage inequality e Unemployment: US vs. Europe" (con Giuseppe Bertola), in: B. Bernanke e J. Rothemberg (eds.), *NBER Macroeconomics Annual 1995*, Cambridge, MIT Press.
- 1995 "Crossing the River: A Comparative Perspective on Italian Employment Dynamics" (con Giuseppe Bertola), *Economic Policy: A European Forum*, October, 0(21), 359-415.
- 1994 "Wage Differentials in Italy. Market Forces, Institutions e Inflation" (con Chris Erickson), in: Richard Freeman e Larry Katz (eds.), *Differences e Changes in the Wage Structure*, Chicago e London: University of Chicago Press, 265-305.
- 1994 "Immigration, Human Capital e Growth in the Host Country: Evidence from Pooled Country Data" (con Juan Dolado e Alessandra Goria), *Journal of Population Economics*, Springer, 7(2), 193-215.
- 1994 "Flexible Labour Compensation, Risk Sharing e Company Leverage", *European Economic Review*, Elsevier, vol. 38(7), 1411-1421, August, 38(7), 1411-21.
- 1994 "Lump Sum Bonuses in Union Contracts" (con Chris Erickson), in: D. Lewin e D. Sockell (eds.), *Advances in Industrial e Labour Relations*, Vol. 6, Greenwich, Conn. e London: JAI Press, 183-218.
- 1993 "The Economic Impact of Immigration on the Host Country", in: Giacomo Luciani (ed.), *Migration Policies in Europe e the United States*, Dordrecht e Norwell, Mass.: Kluwer Academic, 145-162.
- 1992 "Is Information More Valuable When Risk Increases? One Answer e an Interesting Analogy" (con Corrado Benassi), *Rivista Internazionale di Scienze Economiche e Commerciali*, August, 39(8), 673-692.
- 1988 "Do Marginal Employment Subsidies Increase Re-Employment Probabilities?" (con Leonardo Felli), *Labour*, 2, 63-89.

Pubblicazioni in Italiano

- 2009 "L'Italia fatta in casa" (con Alberto Alesina), *Mondadori*.
- 2005 "Lo splendido isolamento dell'università italiana" (con Stefano Gagliarducci, Giovanni Peri e Roberto Perotti), in Tito Boeri, Riccardo Faini, e Pietro Ichino, Giuseppe Pisano, Carlo Scarpa (ed.) *Oltre il Declino*, Bologna, Il Mulino, 2005.
- 2003 "Le perplessità di un utilizzatore di dati di fronte al Codice di deontologia e buona condotta per il trattamento di dati personali per scopi statistici e scientifici", *Rivista Statistica*, Ottobre-Dicembre, 4, 673-683.
- 2003 "Il Lavoro Interinale in Italia. Trappola del Precariato o Trampolino verso un Impiego Stabile?", *Research report on the project 'Il Lavoro Interinale in Italia'* (con Fabrizia Mealli e Tommaso Nannicini), Italian Ministry of Welfare e Regione Toscana / EUI.
- 2001 "Manuale di Economia del Lavoro". Luchino Brucchi (ed.), Bologna, Il Mulino. Luchino Brucchi (ed.), *Manuale di Economia del Lavoro*, Collana "Strumenti", Bologna, Il Mulino.
- 2001 "Il Problema della Causalità. Una Introduzione Generale ed un Esempio". Capitolo 20 in: Luchino Brucchi (ed.), *Manuale di Economia del Lavoro*, Collana "Strumenti", Bologna, Il Mulino.
- 1998 "L'Influenza delle Condizioni del Mercato del Lavoro Regionale sulle Decisioni dei Giudici in Materia di Licenziamento" (con Pietro Ichino e Michele Polo), *Rivista Italiana di Diritto del Lavoro*, XVII(1), 19-46.
- 1997 "La disciplina limitativa dei licenziamenti. Effetti e giustificazioni nella letteratura economica recente", *Politica Economica*, December, 13(3), 375-408.
- 1997 "Scuola e mobilità sociale: un'analisi comparata" (con Daniele Checchi e Aldo Rustichini), in: N. Rossi (ed.), *L'istruzione in Italia: solo un pezzo di carta?*, Bologna, Il Mulino.
- 1996 "Immobili perché e eguali?" (con Daniele Checchi e Aldo Rustichini), in: G.P. Galli (ed.), *La mobilità della società italiana: le persone, le imprese e le istituzioni*, Roma, SIPI.
- 1996 "Sistemi di incentivazione della forza lavoro. Una rassegna dei principali problemi teorici" (con Leonardo Felli), *IGIER, Politica Economica*, December, 12(3), 331-361.
- 1994 "A chi serve il diritto del lavoro" (con Pietro Ichino), *Rivista Italiana di Diritto del Lavoro*, 4, 459-505.
- 1994 "Flussi migratori e convergenza fra regioni italiane" (con Alessandra Goria), *Lavoro e Relazioni Industriali*, 3, July-September, 3-50.
- 1994 "In mezzo al guado: dalla flessibilità alla rigidità nel problema occupazionale italiano" (con Giuseppe Bertola), in: Guido Tabellini e Alessandro Penati (eds.), *Economia Mercati e Istituzioni: Le Nuove Frontiere della Politica Economica*, Milano, Pirola, Il Sole 24ore.
- 1993 "Determinanti dei contratti con retribuzione flessibile" (con Alessandra Del Boca), *Rassegna di Statistiche del Lavoro*, 31-37.
- 1992 "Desiderabilità di un contratto indicizzato e variabilità dell'azione" (con Corrado Benassi), *Economia e Lavoro*, Jan.-March, 26(1), 23-35.
- 1991 "Retribuzione flessibile, suddivisione del rischio e struttura finanziaria dell'azienda", *Economia Marche*, X(1), April, 65-79.
- 1991 "Premi forfettari e trasformazione del regime salariale negli Stati Uniti" (con Michael Piore e Chris Erickson), in: G. Della Rocca, L. Prosperetti (eds.), *Salari e produttività. Esperienze internazionali ed italiane*, Milano, AISRI Franco Angeli.
- 1990 "Retribuzione flessibile e partecipazione dei lavoratori al rischio aziendale: effetti sulle relazioni industriali", *Produttività e Competitività*, June, 33-46.
- 1989 "Incentivazione della produttività o suddivisione del rischio? Ipotesi sui motivi della recente diffusione di contratti con incrementi salariali collegati agli

aumenti aziendali", *Politica Economica*. December, 5(3), 463-91.

Finanziamenti per ricerche specifiche

2002-2003 - Il lavoro interinale come canale d'accesso al lavoro a tempo indeterminato. Progetto finanziato dal Ministero Italiano del Welfare. Questo finanziamento ha originato il Rapporto preparato per il Ministero con il titolo "Il Lavoro Interinale in Italia. Trappola del Precariato o Trampolino verso un Impiego Stabile?" e l'articolo scientifico in lingua inglese "Temporary Work Agencies in Italy: A Springboard to Permanent Employment?", entrambi scritti con Fabrizia Mealli e Tommaso Nannicini.
1998-2001 - Targeted Socio-Economic Research Project finanziato dalla Commissione Europea DG XII sul tema "Labour Demand, Education, e the Dynamics of Social Exclusion". Questo finanziamento ha originato gli articoli scientifici in lingua inglese: "Job Insecurity e Children's Emancipation: The Italian Puzzle" (con Sascha Becker, Samuel Bentolila e Ana Fernees) e "Unemployment e Consumption: Are Job Losses Less Painful Near the Mediterranean?" (con Samuel Bentolila).

Altre attività

2010 - Membro del "Comitato Tecnico Scientifico presso il Dipartimento per la Programmazione e la Gestione delle Risorse Umane, Finanziarie e Strumentali del Ministero della Pubblica Istruzione, con il compito di disegnare il Sistema Nazionale di Valutazione delle Scuole e degli Insegnanti."
2009 - Membro del comitato di Economic Policy.
2004 "Editor-in-chief di *Labour Economics*, il giornale della European Association of Labor Economists.
1990 - Referee per: *American Economic Review*, *Canadian Journal of Economics*, *Economic Development e Cultural Change*, *Econometrica*, *Economic Journal*, *European Economic Review*, *Industrial e Labour Relations Review*, *Journal of Business e Economic Statistics*, *Journal of Applied Econometrics*, *Journal of Econometrics*, *Journal of the European Economic Association*, *Journal of Labour Economics*, *Journal of Public Economics*, *Journal of Political Economy*, *Journal of Population Economics*, *Giornale degli Economisti*, *Labour*, *Labour Economics*, *Open Economic Review*, *Politica Economica*, *Quarterly Journal of Economics*, *Review of Economic Studies*, *Scandinavian Journal of Economics*.
2002 - Membro del comitato scientifico della European Association of Labor Economists.
2002 - 04 Associate editor del *Journal of the European Economic Association*.
2002 - 03 Associate editor di *Labour Economics*.
2000-02 - Associate editor della *European Economic Review*.

Altre esperienze

Istruttore regionale di sci alpinismo del Club Alpino Italiano.

Abilitato alla navigazione oltre le 12 miglia".

Lingua madre: Italiano; ottima conoscenza dell'Inglese; discreta conoscenza del Francese.

Testo inglese

Date of Birth: December 10, 1959

Nationality: Italian

Civil Status: married, with four children

Office

Dipartimento di Scienze Economiche
Università di Bologna
Piazza Scaravilli 2, 40126, Bologna, Italy
Tel: +39-051.20.98.878
Tel: +39-349.59.65.919
E-mail: andrea.ichino@unibo.it
Internet: <http://www2.dse.unibo.it/ichino>

Home

Via del Palazzaccio 5
Caldine (FI), 50010 Italy
Tel.: +39-055.540.163

Education

1990 Doctor of Philosophy Degree in Economics — MIT, Cambridge MA, USA.
1985 Laurea in Discipline Economiche e Sociali — Università Bocconi, Milano, Italy.

Positions

2006- Professor of Economics at the University of Bologna, Italy.
1997- Professor of Economics at the European University Institute, Florence, Italy.
1992-96 Professor of Economics at Bocconi University, Milan, Italy.

Awards and other appointments

1999 Research Fellow of the Center for Economic Studies and Ifo Institute (CESifo), Munich.
1999 Research Fellow of the Institute for the Study of Labor (IZA), Bonn.
1997 Research Fellow of the Centre for Economic and Policy Research (CEPR), London.
1997 "Jean Monnet Fellow" at the European University Institute (EUI) in Florence, Italy.
1996 Bocconi Prize for research in economics.
1996 Visiting Scholar at the International Institute for Economic Studies (IIES) in Stockholm.
1995 Visiting Scholar at the Centre for Economic Studies (CES) in Munich.
1994 Visiting Scholar at the NBER, Cambridge, MA.
1992 Visiting Scholar at the Swedish Trade Unions Centre of Economic Studies (FIEF).
1990 Fellow of the Innocenzo Gasparini Institute for Economic Research (IGIER), Milan.
1986 Bonaldo Stringher Scholarship offered by the Bank of Italy.

Teaching

2008- Director of the PhD program in Economics offered by the University of Bologna.
2007- Labor Economics, Personnel Economics, Microeconomics and Microeconometrics; undergraduate and graduate courses offered by the University of Bologna, Italy.
1997- Labor Economics, Personnel Economics, and Microeconometrics (basic and advanced); courses for the Ph.D. program offered by the European University Institute in Florence, Italy.
1996-97 Labor Economics; course for the "Master in Economics" offered by Bocconi University.
1996-96 Applied Economics; fourth-year course for the "Laurea in Economics" offered by Bocconi University.
1990-96 Economic Principles; first-year course for the "Laurea in Economics" offered by Bocconi University.

1990-96 Macroeconomics; core requirement for the "Master in Business and Administration" offered by the Bocconi Business School (SDA-Bocconi).

Research interests

Economics of education.

Family structure and unemployment in Europe.

Gender studies.

Group interactions and network effects.

Intergenerational social mobility and income inequality.

Rigidity and flexibility in European labour markets.

Personnel economics.

Papers in progress

2010 "Hidden consequences of a first-born boy for mothers" (with Elly-Ann Johansson and Eliana Viviano).

2010 "Juggling Tasks" (with Decio Coviello e Nicola Persico).

2010 "Don't spread yourself too thin. The impact of task juggling on workers productivity" (with Decio Coviello e Nicola Persico).

2009 "Gender Based Taxation and the Division of Family Chores" (with Alberto Alesina and Loukas Karabarbounis), NBER working paper 13638; revise and resubmit at the American Economic Journal: Economic Policy.

2010 "College cost and time to complete a degree: Evidence from tuition discontinuities" (with Pietro Garibaldi, Francesco Giavazzi and Enrico Rettore), NBER working paper 12863; revise and resubmit at the Review of Economics and Statistics.

2009 "Giudici in affanno" (with Decio Coviello e Nicola Persico).

2008 "Too Old to Work, Too Young to Retire?" (with Guido Schwerdt, Rudolf Winter-Ebmer and Josef Zweimüller); Revise and resubmit at the Economic Journal.

Publications in English

2010 "Similarities and Differences when Building Trust: the Role of Cultures" (with Fabian Bornhorst, Oliver Kirchkamp, Karl Schlag and Eyal Winter), forthcoming: *Experimental Economics*.

2010 "The political economy of intergenerational mobility" (with Loukas Karabarbounis and Enrico Moretti), forthcoming: *Economic Inquiry*.

2010 "Does the Color of the collar matters? Firm specific human capital and post displacement outcomes" (with Oliver Ruf, Guido Schwerdt, Rudolf Winter-Ebmer and Josef Zweimüller), forthcoming: *Economic Letters*.

2010 "Youth Emancipation and Perceived Job Insecurity of Parents and Children" (with Sascha Becker, Samuel Bentolila and Ana Fernandes), forthcoming: *Journal of Population Economics*

2009 "Biological Gender Differences, Absenteeism and the Earning Gap" (with Enrico Moretti), *American Economic Journal: Applied Economics*, 1(1) 183-218.

2009 "Job Insecurity and Youth Emancipation: A Theoretical Approach" (with Sascha Becker, Samuel Bentolila and Ana Fernandes), *The B.E. Journal of Economic Analysis and Policy*.

2008 "How Often Should You Open the Door? Optimal Monitoring to Screen Heterogeneous Agents" (with Gerd Muehlheusser), *Journal of Economic Behaviour and Organizations*, (67) 820-831.

2008 "From temporary help jobs to permanent employment: What can we learn from matching estimators and their sensitivity?" (with Fabrizia Mealli and Tommaso Nannicini), *Journal of Applied Econometrics*, vol. 23, pp. 305 - 327.

2008 "Unemployment and Consumption Near and Far Away From the Mediterranean?" (with Samuel Bentolila), *Journal of Population Economics*, vol. 21, pp. 255 - 280.

2006 "Clean Evidence on Peer Pressure" (with Armin Falk), *Journal of Labor Economics*, January, 24(1), 39-57.

2005 "Temporary Work Agencies in Italy: A Springboard to Permanent Employment?" (with Fabrizia Mealli and Tommaso Nannicini), *Giornale degli Economisti*, September, 64(1), 1-27.

2005 "The Effect of Employment Protection on Worker Effort. A comparison of absenteeism during and after probation" (with Regina T. Riphahn), *Journal of the European Economic Association*, March, 3(1), 120-43.

2005 "Gender Wage Gap in Expectation and Realizations" (with Antonio Filippin), *Labour Economics*, February, 12(1), 125-45.

2005 "Reconciling Motherhood and Work. Evidence from Time Use Data in Three Countries" (with Anna Sanz de Galdeano), in Hamermesh, Dan, and Gerard Pfann, (Eds.), *The Economics of Time Use*, Amsterdam, Elsevier.

2004 "Absenteeism and Employment Protection: Three Case Studies" (with Regina T. Riphahn), *Swedish Economic Policy Review*, 11(1), 95-114.

2004 "The Long-Run Educational Cost of World War Two" (with Rudolf Winter-Ebmer), *Journal of Labor Economics*, January, 22(1), 57-86.

2004 "How Large is the "Brain Drain" from Italy" (with Giovanni Peri and Sascha Becker), *Giornale degli Economisti*, Anno 117, April, 63(1), 1-32.

2003 "Are Judges Biased by Labor Market Conditions?" (with Michele Polo and Enrico Rettore), *European Economic Review*, October, 47(5), 913-944.

2002 "Estimation of Average Treatment Effects Based on Propensity Scores" (with Sascha Becker), *The Stata Journal*, 2(4), 358-377.

2001 "Productivity, Seniority and Wages" (with Luca Flabbi), *Labour Economics*, June 8(3), 359-387.

2000 "Work Environment and Individual Background: Explaining Regional Shirking Differentials in a large Italian Firm" (with Giovanni Maggi), *Quarterly Journal of Economics*, August, 115(3), 1057-1090.

1999 "More Equal but Less Mobile? Education Financing and intergenerational Mobility in Italy and in the US" (with Daniele Checchi and Aldo Rustichini), *Journal of Public Economics*, December, 74(3), 351-393.

1999 "Lower and Upper Bounds of Returns to Schooling. An Exercise in IV Estimation with Different Instruments" (with Rudolf Winter-Ebmer), *European Economic Review* April 43(4-6), 889-901.

1999 "Discrimination or Individual Effort? Regional Productivity Differentials in a Large Italian Firm" (with Pietro Ichino). Ch. 3 in: John C. Haltiwanger et al. (eds.), *The Creation and Analysis of Employer-Employee Matched Data*, North-Holland, Elsevier Science B.V.,

Contributions to Economic Analysis, vol. 241. Amsterdam; New York and Oxford: Elsevier Science, North-Holland, 59-77.

1995 "Wage inequality and Unemployment: US vs. Europe" (with Giuseppe Bertola), in: B. Bernanke and J. Rothenberg (eds.), *NBER Macroeconomics Annual* 1995, Cambridge, MIT Press.

1995 "Crossing the River: A Comparative Perspective on Italian Employment Dynamics" (with Giuseppe Bertola), *Economic Policy: A European Forum*, October, 0(21), 359-415.

1994 "Wage Differentials in Italy. Market Forces, Institutions and Inflation" (with Chris Erickson), in: Richard Freeman and Larry Katz (eds.), *Differences and Changes in the Wage Structure*, Chicago and London: University of Chicago Press, 265-305.

1994 "Immigration, Human Capital and Growth in the Host Country: Evidence from Pooled Country Data" (with Juan Dolado and Alessandra Goria), *Journal of Population Economics*, Springer, 7(2), 193-215.

1994 "Flexible Labour Compensation, Risk Sharing and Company Leverage", *European Economic Review*, Elsevier, vol. 38(7), 1411-1421, August, 38(7), 1411-21.

1994 "Lump Sum Bonuses in Union Contracts" (with Chris Erickson), in: D. Lewin and D. Sockell (eds.), *Advances in Industrial and Labour Relations*, Vol. 6, Greenwich, Conn. and London: JAI Press, 183-218.

1993 "The Economic Impact of Immigration on the Host Country", in: Giacomo Luciani (ed.), *Migration Policies in Europe and the United States*, Dordrecht and Norwell, Mass.: Kluwer Academic, 145-162.

1992 "Is Information More Valuable When Risk Increases? One Answer and an Interesting Analogy" (with Corrado Benassi), *Rivista Internazionale di Scienze Economiche e Commerciali*, August, 39(8), 673-692.

1988 "Do Marginal Employment Subsidies Increase Re-Employment Probabilities?" (with Leonardo Felli), *Labour*, 2, 63-89.

Publications in Italian

2009 "L'Italia fatta in casa" (with Alberto Alesina), *Mondadori*.

2005 "Lo splendido isolamento dell'università italiana" (with Stefano Gagliarducci, Giovanni Peri e Roberto Perotti), in Tito Boeri, Riccardo Faini, Andrea Ichino, Giuseppe Pisaura, Carlo Scarpa (ed.) *Oltre il Declino*, Bologna, Il Mulino, 2005.

2003 "Le perplessità di un utilizzatore di dati di fronte al Codice di deontologia e buona condotta per il trattamento di dati personali per scopi statistici e scientifici", *Rivista Statistica*, Ottobre-Dicembre, 4, 673-683.

2003 "Il Lavoro Interinale in Italia. Trappola del Precariato o Trampolino verso un Impiego Stabile?", *Research report on the project 'Il Lavoro Interinale in Italia'*

(con Fabrizia Mealli e Tommaso Nannicini), Italian Ministry of Welfare and Regione Toscana / EUI.

2001 "Manuale di Economia del Lavoro". Luchino Brucchi (ed.), Bologna, Il Mulino. Luchino Brucchi (ed.), Manuale di Economia del Lavoro, Collana "Strumenti", Bologna, Il Mulino.

2001 "Il Problema della Causalità. Una Introduzione Generale ed un Esempio". Capitolo 20 in: Luchino Brucchi (ed.), Manuale di Economia del Lavoro, Collana "Strumenti", Bologna, Il Mulino.

1998 "L'Influenza delle Condizioni del Mercato del Lavoro Regionale sulle Decisioni dei Giudici in Materia di Licenziamento" (with Pietro Ichino and Michele Polo), Rivista Italiana di Diritto del Lavoro, XVII(1), 19-46.

1997 "La disciplina limitativa dei licenziamenti. Effetti e giustificazioni nella letteratura economica recente", Politica Economica, December, 13(3), 375-408.

1997 "Scuola e mobilità sociale: un'analisi comparata" (with Daniele Checchi and Aldo Rustichini), in: N. Rossi (ed.), L'istruzione in Italia: solo un pezzo di carta?, Bologna, Il Mulino.

1996 "Immobili perché eguali?" (with Daniele Checchi and Aldo Rustichini), in: G.P. Galli (ed.), La mobilità della società italiana: le persone, le imprese e le istituzioni, Roma, SIPI.

1996 "Sistemi di incentivazione della forza lavoro. Una rassegna dei principali problemi teorici" (with Leonardo Felli), IGIER, Politica Economica, December, 12(3), 331-361.

1994 "A chi serve il diritto del lavoro" (with Pietro Ichino), Rivista Italiana di Diritto del Lavoro, 4, 459-505.

1994 "Flussi migratori e convergenza fra regioni italiane" (with Alessandra Gorio), Lavoro e Relazioni Industriali, 3, July-September, 3-50.

1994 "In mezzo al guado: dalla flessibilità alla rigidità nel problema occupazionale italiano" (with Giuseppe Bertola), in: Guido Tabellini and Alessandro Penati (eds.), Economia Mercati e Istituzioni: Le Nuove Frontiere della Politica Economica, Milano, Pirola - Il Sole 24ore.

1993 "Determinanti dei contratti con retribuzione flessibile" (with Alessandra Del Boca), Rassegna di Statistiche del Lavoro, 31-37.

1992 "Desiderabilità di un contratto indicizzato e variabilità dell'inflazione" (with Corrado Benassi), Economia e Lavoro, Jan.-March, 26(1), 23-35.

1991 "Retribuzione flessibile e partecipazione dei lavoratori al rischio aziendale: effetti sulle relazioni industriali", Economia Marche, X(1), April, 65-79.

1991 "Premi forfettari e trasformazione del regime salariale negli Stati Uniti" (with Michael Piore and Chris Erickson), in: G. Della Rocca, L. Prosperetti (eds.), Salari e produttività. Esperienze internazionali ed italiane, Milano, AISRI Franco Angeli.

1990 "Retribuzione flessibile e partecipazione dei lavoratori al rischio aziendale: effetti sulle relazioni industriali", Produttività e Competitività, June, 33-46.

1989 "Incentivazione della produttività o suddivisione del rischio? Ipotesi sui motivi della recente diffusione di contratti con incrementi salariali collegati agli andamenti aziendali", Politica

Economica, December, 5(3), 463-91.

Grants

2002-2003 - Il lavoro interinale come canale d'accesso al lavoro a tempo indeterminato. Project financed by the Italian Ministry of Welfare. This grant has originated the report prepared for the Ministry with the title "Il Lavoro Interinale in Italia. Trappola del Precariato o Trampolino verso un Impiego Stabile?" and the article "Temporary Work Agencies in Italy: A Springboard to Permanent Employment?", both written with Fabrizia Mealli and Tommaso Nannicini.

1998-2001- Targeted Socio-Economic Research Project, financed by the European Commission DG XII, on the subject: "Labour Demand, Education, and the Dynamics of Social Exclusion". This grant has originated the articles: "Job Insecurity and Children's Emancipation: The Italian Puzzle" (with Sascha Becker, Samuel Bentolila and Ana Fernandes) and "Unemployment and Consumption: Are Job Losses Less Painful Near the Mediterranean?" (with Samuel Bentolila).

Other professional activities

2010- Member of the "Comitato Tecnico Scientifico presso il Dipartimento per la Programmazione e la Gestione delle Risorse Umane, Finanziarie e Strumentali del Ministero della Pubblica Istruzione, con il compito di disegnare il Sistema Nazionale di Valutazione delle Scuole e degli Insegnanti."

2009- Member of the panel of Economic Policy.

2004-2008 Editor-in-chief of Labour Economics, the journal of the European Association of Labor Economists.

1990- Referee for: American Economic Review, Canadian Journal of Economics, Economic Development and Cultural Change, Econometrica, Economic Journal, European Economic Review, Industrial and Labour Relations Review, Journal of Business and Economic Statistics, Journal of Applied Econometrics, Journal of Econometrics, Journal of the European Economic Association, Journal of Labour Economics, Journal of Public Economics, Journal of Political Economy, Journal of Population Economics, Giornale degli Economisti, Labour, Labour Economics, Open Economic Review, Politica Economica, Quarterly Journal of Economics, Review of Economic Studies, Scandinavian Journal of Economics.

2002- Member of the Scientific Committee of the European Association of Labor Economists.

2002-04 Associate editor of the Journal of the European Economic Association.

2002-03 Associate editor of Labor Economics.

2000-02- Associate editor of the European Economic Review.

2002-04 Associate editor of the Journal of the European Economic Association.

2002-03 Associate editor of Labor Economics.

2000-02- Associate editor of the European Economic Review.

Other experiences

Regional instructor of ski-randonnee of the Italian Alpine Club.

Italian nautical license "12 miles and beyond".

Italian native speaker, fluent in English, conversational in French.

7 - Pubblicazioni scientifiche più significative del Coordinatore Scientifico

1. ICHINO A., E. MORETTI (2009). Biological Gender Differences, Absenteeism and the Earning Gap. AMERICAN ECONOMIC JOURNAL. APPLIED ECONOMICS, vol. 1; p. 183 - 218, ISSN: 1945-7782
2. BENTOLILLA S., ICHINO A. (2008). Unemployment and Consumption Near and Far Away From the Mediterranean?. JOURNAL OF POPULATION ECONOMICS, vol. 21; p. 255 - 280, ISSN: 0933-1433
3. ICHINO A., F. MEALLI, T. NANNICINI (2008). From temporary help jobs to permanent employment: What can we learn from matching estimators and their sensitivity?. JOURNAL OF APPLIED ECONOMETRICS, vol. 23; p. 305 - 327, ISSN: 0883-7252
4. ICHINO A., G. MUEHLHEUSSER (2008). How often should you open the door? Optimal monitoring to screen heterogeneous agents. JOURNAL OF ECONOMIC BEHAVIOR & ORGANIZATION, vol. 67; p. 820 - 831, ISSN: 0167-2681
5. S. BECKER, S. BENTOLILLA, A. FERNANDEZ, ICHINO A. (2008). Income Insecurity and Youth Emancipation: A Theoretical Approach. THE B.E. JOURNAL OF ECONOMIC ANALYSIS & POLICY, vol. 8; p. 1 - 41, ISSN: 1935-1682
6. FALK A., ICHINO A. (2006). Clean Evidence on Peer Pressure. JOURNAL OF LABOR ECONOMICS, vol. 24(1); p. 39 - 57, ISSN: 0734-306X
7. FILIPPIN A., ICHINO A. (2005). Gender Wage Gap in Expectation and Realizations. LABOUR ECONOMICS, vol. 12(1); p. 125 - 145, ISSN: 0927-5371
8. ICHINO A., MEALLI F., NANNICINI T. (2005). Temporary Work Agencies in Italy: A Springboard to Permanent Employment?. GIORNALE DEGLI ECONOMISTI E ANNALI DI ECONOMIA, vol. 64(1); p. 1 - 27, ISSN: 0017-0097
9. ICHINO A., RIPHAHN R.T. (2005). The Effect of Employment Protection on Worker Effort. A comparison of absenteeism during and after probation. JOURNAL OF THE EUROPEAN ECONOMIC ASSOCIATION, vol. 3(1); p. 120 - 143, ISSN: 1542-4766
10. BECKER S., ICHINO A., PERI G. (2004). How Large is the "Brain Drain" from Italy. GIORNALE DEGLI ECONOMISTI E ANNALI DI ECONOMIA, vol. 63(1); p. 1 - 32, ISSN: 0017-0097
11. ICHINO A., RIPHAHN R.T. (2004). Absenteeism and Employment Protection: Three Case Studies. SWEDISH ECONOMIC POLICY REVIEW, vol. 11(1); p. 95 - 114, ISSN: 1400-1829

12. ICHINO A., WINTER-EBMER R. (2004). *The Long-Run Educational Cost of World War Two*. JOURNAL OF LABOR ECONOMICS, vol. 22(1); p. 57 - 86, ISSN: 0734-306X
13. ICHINO A. (2003). *Le perplessità di un utilizzatore di dati di fronte al "Codice di deontologia e buona condotta per il trattamento di dati personali per scopi statistici e scientifici"*. STATISTICA; p. 673-683, ISSN: 0390-590X
14. ICHINO A., POLO M, RETTORE E (2003). *Are Judges Biased by Labor Market Conditions?*. EUROPEAN ECONOMIC REVIEW, vol. 47; p. 913-944, ISSN: 0014-2921
15. ICHINO A., BECKER S (2002). *Estimation of Average Treatment Effects Based on Propensity Scores*. THE STATA JOURNAL, vol. 2; p. 358-377, ISSN: 1536-867X
16. ICHINO A., FLABBI L (2001). *Productivity, Seniority and Wages*. LABOUR ECONOMICS, vol. 8, ISSN: 0927-5371
17. ICHINO A., MAGGI G (2000). *WORK ENVIRONMENT AND INDIVIDUAL BACKGROUND: EXPLAINING REGIONAL SHIRKING DIFFERENTIALS IN A LARGE ITALIAN FIRM*. QUARTERLY JOURNAL OF ECONOMICS, vol. 115; p. 1057-1090, ISSN: 0033-5533
18. ICHINO A., CHECCI D, RUSTICHINI A (1999). *More Equal but Less Mobile? Education Financing and Intergenerational Mobility in Italy and in the US*. JOURNAL OF PUBLIC ECONOMICS, vol. 74; p. 351-393, ISSN: 0047-2727
19. ICHINO A., WINTER-EBMER R (1999). *Lower and Upper Bounds of Returns to Schooling: An Exercise in IV Estimation with Different Instruments*. EUROPEAN ECONOMIC REVIEW, vol. 43; p. 889-901, ISSN: 0014-2921
20. ICHINO A., ICHINO P, POLO M (1998). *L'Influenza delle Condizioni del Mercato del Lavoro Regionale sulle Decisioni dei Giudici in Materia di Licenziamento*. RIVISTA ITALIANA DI DIRITTO DEL LAVORO, vol. 17; p. 19-46, ISSN: 0393-2494
21. ICHINO A. (1997). *La disciplina limitativa dei licenziamenti. Effetti e giustificazioni nella letteratura economica recente*. RIVISTA DI POLITICA ECONOMICA, vol. 13; p. 375-408, ISSN: 0035-6468
22. ICHINO A., FELLI L (1996). *Sistemi di incentivazione della forza lavoro. Una rassegna dei principali problemi teorici*. RIVISTA DI POLITICA ECONOMICA; p. 331-361, ISSN: 0035-6468
23. ICHINO A., BERTOLA G (1995). *Crossing the River: A Comparative Perspective on Italian Employment Dynamics*. ECONOMIC POLICY, vol. 19; p. 359-415, ISSN: 0266-4658
24. ICHINO A. (1994). *Flexible Labour Compensation, Risk Sharing and Company Leverage*. EUROPEAN ECONOMIC REVIEW, vol. 38; p. 1411-1421, ISSN: 0014-2921
25. ICHINO A., GORIA A (1994). *Flussi migratori e convergenza fra regioni italiane*. LAVORO E RELAZIONI INDUSTRIALI; p. 3-50, ISSN: 1129-6291
26. ICHINO A., GORIA A, DOLADO J (1994). *Immigration, Human Capital and Growth in the Host Country: Evidence from Pooled Country Data*. JOURNAL OF POPULATION ECONOMICS, vol. 7; p. 193-215, ISSN: 0933-1433
27. ICHINO A., ICHINO P (1994). *A chi serve il diritto del lavoro*. RIVISTA ITALIANA DI DIRITTO DEL LAVORO, vol. 4; p. 459-505, ISSN: 0393-2494
28. ICHINO A., DEL BOCA A (1993). *Determinanti dei contratti con retribuzione flessibile*. RASSEGNA DI STATISTICHE DEL LAVORO; p. 31-37, ISSN: 0033-961X
29. ICHINO A., BENASSI C (1992). *Desiderabilità di un contratto indicizzato e variabilità dell'inflazione*. ECONOMIA & LAVORO, vol. 26; p. 23-35, ISSN: 0012-978X
30. ICHINO A. (1989). *"Incentivazione della produttività o suddivisione del rischio? Ipotesi sui motivi della recente diffusione di contratti con incrementi salariali collegati agli andamenti aziendali"*. RIVISTA DI POLITICA ECONOMICA, vol. 5; p. 463-91, ISSN: 0035-6468

8 - Elenco delle Unità operative

Unità	Responsabile dell'Unità di Ricerca	Qualifica	Ente	Disponibilità temporale indicativa prevista mesi/persona previsti
I	ICHINO Andrea	Professore Ordinario	Università degli Studi di BOLOGNA	20.4
II	BRUNELLO Giorgio	Professore Ordinario	Università degli Studi di PADOVA	5.8
III	DE PAOLA Maria	Professore Associato confermato	Università della CALABRIA	5.9

9 - Abstract del Progetto di Ricerca

Testo italiano

La valutazione della performance della Pubblica Amministrazione (PA) è fondamentale per ogni sistema economico avanzato. Se a livello macroeconomico la contabilità nazionale non riflette il vero valore aggiunto della PA, a livello microeconomico servono misure di produttività individuale o di gruppo per allocare efficientemente le risorse e fornire incentivi corretti ai dipendenti pubblici. La definizione di queste misure pone domande interessanti e complesse.

Il problema è serio in Italia dove molti indicatori suggeriscono che la deludente performance dei servizi pubblici rappresenti un fardello che limita la crescita. Un segnale di quanto sia importante il problema per i policy makers e per l'opinione pubblica è che le sole riforme introdotte dall'attuale governo senza quasi opposizione in Parlamento, sono quelle tese ad inserire qualche forma di valutazione nella PA. Questa convergenza politica ha cambiato il dibattito: il consenso è ora quasi unanime riguardo alla necessità di qualche forma di valutazione, mentre è aperta e vivace la discussione su come valutare.

La mancanza di un orientamento condiviso in tal senso è in parte dovuta all'assenza di risultati consolidati della letteratura scientifica riguardo alle pratiche da seguire nella valutazione dei lavoratori, delle scelte organizzative, delle procedure e delle politiche nei servizi pubblici. La definizione di queste pratiche nel settore pubblico pone problematiche più complesse che nel settore privato per le ragioni che questo progetto di ricerca vuole esaminare al fine di individuare soluzioni operative. Tra queste ragioni, quelle più rilevanti sono:

A) La difficoltà di definire e misurare il risultato di interesse, dato che in molti settori della PA la produttività non può essere misurata in termini monetari né utilizzando altre unità di misura ben definite e da tutti accettate.

B) I problemi etici che limitano l'uso di metodi sperimentali di valutazione e che sono più rilevanti nel caso della PA, poiché la differenziazione creata da un esperimento controllato nei servizi offerti ai cittadini oppure nel trattamento riservato ai lavoratori è più difficile da accettare.

C) Quasi in tutti i settori della PA, e più che nel privato, l'output è il risultato di un lavoro di gruppo e ciò accresce gli ostacoli che si incontrano quando si voglia valutare il contributo del singolo lavoratore per definire un legame tra performance e retribuzione.

D) In relazione al punto C, la valutazione relativa della performance, molto utilizzata nel settore privato, risulta più problematica nel settore pubblico poiché tende ad ostacolare la cooperazione tra i lavoratori e può introdurre incentivi al sabotaggio del lavoro di gruppo. Si noti che la L. 15/3/2009 ("Legge Brunetta") introduce la valutazione relativa della performance come principale criterio di valutazione dei dipendenti pubblici.

E) Da più parti si ritiene che il lavoro svolto da alcuni dipendenti pubblici (infermieri, insegnanti, ricercatori, giudici) costituisca una "missione" per la quale è di fondamentale importanza la motivazione intrinseca. In tal caso, come mostrato in letteratura, la valutazione, il monitoraggio e gli incentivi monetari possono produrre risultati opposti a quelli che si determinano in altri contesti, poiché possono de-motivare i lavoratori offendendo il loro spirito cooperativo e riducendo, quindi, la loro motivazione intrinseca, nonché produrre selezione avversa nei processi di selezione (ossia attirare lavoratori animati solo da interessi economici e non da "autentica motivazione");

F) infine, urge risolvere il problema della valutazione nel settore pubblico, ma allo stesso tempo è rischioso e pericoloso introdurre un sistema di valutazione senza un'adeguata preparazione, non informando i lavoratori su come saranno valutati e senza dare loro il tempo di prepararsi in vista del processo di valutazione.

Il nostro progetto di ricerca vuole esaminare tali questioni in tre contesti specifici:

- 1) Istruzione
- 2) Giustizia
- 3) Assenteismo dei lavoratori pubblici

In tutti i casi saranno utilizzati dati amministrativi raramente o mai analizzati in passato. Quando necessario, il progetto distinguerà tra la valutazione dei dipendenti pubblici e degli uffici pubblici e la valutazione dell'impatto prodotto da politiche specifiche che hanno interessato il settore. Questi due aspetti della performance della PA presentano problematiche specifiche da trattare separatamente. Tuttavia, sono accomunati dalle difficoltà evidenziate in precedenza che ne giustificano un'analisi coordinata e parallela.

Le tre unità coinvolte riuniscono alcuni dei ricercatori che oggi in Italia sono più attivi nello sviluppo di metodi e strategie per la valutazione della PA. Alcuni di loro hanno già collaborato su temi di ricerca specifici e se riceveranno il finanziamento potrà stabilirsi tra loro una cooperazione ancora più proficua in relazione alle linee e agli obiettivi di ricerca descritti in quanto segue.

Testo inglese

Evaluating the performance of the Public Administration (henceforth PA) is of fundamental importance for an advanced economy. At the macro level, national accounts do not reflect value added generated by the PA. At the micro level, we need measures of individual or team productivity in order to allocate resources efficiently and to provide correct incentives to public employees. This is an issue that raises interesting and difficult research questions.

The problem is particularly serious in Italy where several indicators suggest that the poor performance of public services and public employees is a burden that severely limits economic growth. A significant sign of how important the problem is for policy makers and the public opinion is that the only reforms introduced by the current government that passed almost without opposition in the Italian Parliament were those aimed at introducing some form of evaluation in the PA. As a result of this surprising convergence of the political spectrum, in most branches of the PA (education, research, justice, health, public services), the debate on "if and how to evaluate" is raging at all levels of the hierarchies: almost everybody agrees that some form of evaluation is needed but there is no consensus on how to do it.

The lack of consensus in the public opinion debate is partly determined by the absence of sufficiently consolidated results in the scientific literature on the best practices to evaluate workers, organizational choices, procedures and policies in the public services. These practices appear indeed more difficult here than in the private sector for several reasons that the present research project wants to study in detail with the goal of finding operational solutions. Specifically the most important of these reasons are:

- A) The difficulty to define and measure the outcome of interest, given that in most public jobs output cannot be measured in monetary values, nor in other well defined units of measurement.
- B) The need to address the ethical concerns that limit the use of conventional evaluation methods based on experiments. These concerns are stronger in the case of the PA inasmuch as an experimentally controlled differentiation of its services among citizens and different treatment for workers is less acceptable.
- C) Practically everywhere, and more than in the private sector, the output of the PA is the result of teamwork, and this increases the difficulty of evaluating the contribution of individual workers and of designing their reward accordingly.
- D) Related to point C, tournaments and relative performance evaluation methods which are largely used in the private sector, are more problematic in the public sector, inasmuch as they limit cooperation among employees and may foster sabotage of teamwork. Note that Law 15 of March 2009 (henceforth Brunetta Law) has selected relative performance as the main criterion for evaluating and rewarding individual workers in public offices.
- E) In the case of some public employees (e.g. nurses, teachers, researchers, judges), it is often argued that their work is a "mission" that is rewarded by intrinsic motivation. In these cases, as extensively shown in the literature, evaluation, control and monetary incentives can produce opposite results than in other contexts, because they can de-motivate workers, kill intrinsic motivation, offend their cooperative spirit and produce adverse selection at hiring (i.e. they could attract a larger pool of workers with no intrinsic motivation but only monetary motivation).
- F) Finally, it is urgent to solve the problem of evaluating the public sector, but at the same time it is risky and dangerous to introduce an evaluation system without adequate preparation, without informing workers about what will be evaluated and without giving them the time to prepare for the evaluation.

Our research project addresses these issues in the context of three specific applications:

- 1) Education
- 2) Justice
- 3) Absenteeism of public employees

In all cases we will use new administrative data sources rarely or never analyzed before. Whenever appropriate and useful, the project will distinguish between the evaluation of individual public workers and offices in their normal daily functioning and the evaluation of the impact of specific policies and interventions by public authorities. These two different aspects of the performance of the PA have their own specific problems that require to be addressed separately, but also share many of the difficulties highlighted above. This justifies a parallel and coordinated treatment.

The three units involved in this project bring together some of the researchers who today in Italy are more actively involved in developing methods and strategies for the evaluation of the PA. Some of them are already cooperating on specific issues, and if this project is financed, more fruitful cooperation will emerge along the lines and with the goals described in what follows.

10 - Obiettivi finali che il Progetto si propone di raggiungere

Testo italiano

Descriviamo gli obiettivi del nostro progetto di ricerca in relazione ai tre contesti menzionati nell'abstract. Una descrizione più dettagliata è fornita nei progetti di ricerca delle singole unità.

1) ISTRUZIONE

Nell'ambito di questa linea di ricerca intendiamo perseguire tre obiettivi principali:

(1.1) Ottenere risultati econometrici che possano essere di aiuto nell'organizzazione del nuovo Sistema Nazionale di Valutazione delle Scuole e degli Insegnanti (SNV), che è allo studio presso il Ministero dell'Istruzione. Il coordinatore del progetto, Andrea Ichino, è membro della commissione incaricata da questo Ministero per la definizione del SNV. Utilizzando i dati che presto saranno resi disponibili dall'Anagrafe Nazionale degli Studenti (ANS), intendiamo ottenere stime attendibili e simulazioni dei risultati possibili con diverse definizioni del SNV. Queste simulazioni aiuteranno a risolvere i problemi descritti nella sezione relativa allo stato dell'arte del progetto di ricerca dell'unità di Bologna. Un importante pilastro del SNV sarà la soddisfazione degli utenti. Anche se molti affermano che essa dovrebbe rientrare tra i criteri adottati per valutare gli insegnanti, vi sono dubbi circa l'attendibilità di questo tipo di indicatore, specialmente quando gli insegnanti e gli studenti perseguono interessi diversi da quelli perseguiti a livello sociale e quando è possibile che colludano. Consapevoli di queste difficoltà, alcuni membri del nostro gruppo di ricerca si impegneranno per cercare di individuare le variabili che maggiormente influenzano le valutazioni della didattica effettuate dagli studenti universitari e se queste ultime sono associate a misure oggettive delle conoscenze acquisite.

(1.2) Valutare alcune politiche specifiche che hanno riguardato sia l'istruzione universitaria che il sistema scolastico. Per quel che riguarda le politiche scolastiche si cercherà di capire se una maggiore presenza di immigrati nelle scuole e nelle classi influenzi i risultati ottenuti dagli studenti italiani. La percezione dell'esistenza di un effetto negativo ha indotto l'attuale governo a fissare un tetto al numero di studenti stranieri per classe. La nostra ricerca intende stabilire, utilizzando tecniche econometriche di valutazione, se questa politica trova giustificazione nella performance ottenuta dagli studenti nei test che ne certificano le competenze. Per quel che riguarda il sistema universitario italiano si vuole esaminare l'impatto prodotto dai corsi a livello pre-universitario organizzati da molte Università Italiane al fine di compensare eventuali carenze nelle competenze di base degli immatricolati. Si intende, inoltre, analizzare l'effetto della frequenza degli esami di profitto sulla performance degli studenti allo scopo di ottenere indicazioni circa l'organizzazione ottimale della didattica a livello universitario, anche in relazione alle modifiche introdotte dal DM270/04 che va nella direzione di una riduzione del numero degli esami complessivi.

2) GIUSTIZIA

L'obiettivo di questa linea di ricerca è quello di studiare un insieme di indicatori che potrebbero essere di supporto nella valutazione dei giudici. Il coordinatore del progetto, Andrea Ichino, in passato è stato consultato dal Consiglio Superiore della Magistratura riguardo al problema della misurazione della produttività e dell'impegno dei giudici. Come nel caso degli insegnanti, la principale difficoltà che si incontra in questo ambito è quella derivante dalla comparazione di giudici che lavorano in contesti differenti e con differenti portafogli di casi sia in termini di quantità che di qualità. Il nostro obiettivo, partendo da alcuni precedenti lavori del

coordinatore e dei suoi coautori (Coviello, Ichino, Persico 2010, A and B; Ichino, Polo, Rettore 2003), è quello di lavorare su questo tema al fine di fornire una strategia empirica praticabile per misurare la performance dei giudici. A questo scopo il gruppo di ricerca potrà accedere ai dati resi disponibili dai Tribunali e dalle Corti d' Appello di Roma e di Napoli e dal Tribunale di Bologna (tutte le sezioni eccetto la Corte d'Appello), nonché ai dati relativi ai Tribunali del lavoro di Milano e Torino, già utilizzati nei lavori sopra citati.

3) ASSENTEISMO DEI DIPENDENTI PUBBLICI

L'elevato assenteismo è una ben nota caratteristica del settore pubblico italiano: nel 2007 esso superava del 38% quello del settore privato. Questa differenza viene spesso interpretata indicazione ad una maggiore propensione a comportamenti opportunistici nel settore pubblico, probabilmente associabile alla mancanza di un adeguato sistema di incentivi. Essa potrebbe però essere anche la conseguenza di effetti di composizione e di selezione se i lavoratori in condizioni di salute peggiori o quelli con una maggiore propensione a prestare scarso impegno si selezionano nel settore pubblico che è caratterizzato da una maggiore protezione dell'impiego. Indipendentemente dalla causa, l'assenteismo è uno dei pochi indicatori di performance dei dipendenti pubblici facilmente misurabile. Riuscire a ridurre il gap di assenteismo tra settore pubblico e privato è nell'interesse degli utenti dei servizi offerti dalla pubblica amministrazione, soprattutto degli utenti meno abbienti che maggiormente soffrono della cattiva performance della pubblica amministrazione (ad esempio, l'assenteismo degli insegnanti danneggia soprattutto gli studenti con background familiare peggiore). Il terzo compito del nostro progetto in quest'area, è quello di sfruttare una serie di situazioni quasi-sperimentali generate dalla "Legge Brunetta" e da altre politiche pubbliche per comprendere cosa determini l'elevato assenteismo dei dipendenti pubblici italiani, come sarebbe possibile ridurlo e quali potrebbero essere i costi derivanti da questa riduzione se il maggiore assenteismo deriva effettivamente da peggiori condizioni di salute.

Testo inglese

We describe the objectives of our project in relation to the three applications mentioned in the abstract. More details are provided in the work plans of each research units.

1) EDUCATION

Under this item, we will focus on three goals:

(1.1) Obtain econometric results that may help in the design of the new Sistema Nazionale di Valutazione delle Scuole e degli Insegnanti (SNV), which is under discussion at the Ministry of Education. The coordinator of the project, Andrea Ichino, is member of the committee at the Ministry of Education in charge of designing this SNV. Using the forthcoming Anagrafe Nazionale degli Studenti, we want to obtain reliable estimates and simulations of the potential results under alternative designs of the SNV that could help solving some of the problems described in the scientific background section of the Bologna unit. One important pillar of the SNV will be customer satisfaction. It is often claimed that it should be part of any evaluation system of teachers, but there are also doubts on the reliability of these indicators, particularly if teachers and students have goals that differ from those of society and if collusion is possible. For these reasons some of our research teams will also work on the assessment of the reliability of student evaluations of college teachers and on explaining the factors affecting these evaluations.

(1.2) Evaluate specific educational policies, both at the college and high-school levels. Specifically, one question that we will address is whether larger shares of immigrants in schools and classes affect the school performance of natives. The perception that an effect exists and is negative has induced the current government to establish ceilings in the number of foreign pupils per class. We intend to establish whether this policy is justified using econometric evaluation techniques and data on standardized test scores. At college level we will examine the impact of courses at pre-university level, organized by many Italian Universities, aimed at filling gaps in student basic skills. In addition, we will investigate the effect that examination frequency and feedback provision produces on student performance with the aim to define optimal teaching practices at college level and to evaluate changes introduced by the DM 270/04 aimed at reducing the number of exams students have to undertake during their academic career.

2) JUSTICE

The goal of this task is to study a set of measurable indicators that could help in evaluating the performance of judges. The coordinator of the project, Andrea Ichino has been consulted in the past by the Consiglio Superiore della Magistratura on the question of how to measure the effort and productivity of judges. As in the case of teachers, the difficulty is to compare judges who work in different contextual conditions and with different portfolios of cases in terms of quantity and quality. Our goal is to study this question and to provide a feasible empirical strategy to measure the performance of judges, based on previous work of the Coordinator and his coauthors (Coviello, Ichino, Persico 2010, A and B; Ichino, Polo, Rettore 2003). To this end, the research team will be able to access data from the Labor Law Courts of Rome and Naples (Tribunale and Corte d' Appello) and from the Tribunale di Bologna (all Sections but without Corte d'Appello), in addition to the data of the Courts of Milan and Turin already analyzed in previous work.

3) ABSENTEEISM OF PUBLIC EMPLOYEES

High absenteeism is a well known characteristic of the Italian public sector: in 2007 it was 38% higher than in the private sector. This difference is claimed to signal a higher level of shirking among public employees, possibly induced by lack of incentives. But it could also be a consequence of composition and selection effects if less healthy workers and/or workers with a higher underlying propensity to shirk, self select into public jobs because of the stronger employment protection they ensure. Independently of the cause, absenteeism is one of the few easily measurable indicators of performance of public employees. Reducing the absenteeism gap with respect to the private sector is crucial in the interest of the users of public administration services. Particularly for the less affluent among these users, who are the ones who suffer more because of a bad performance of the public administration (e.g. the absenteeism of teachers mostly damages poor students). The third task of our projects is aimed at exploiting various quasi experimental situations generated by the "Brunetta Law" and other public policies, to study what determines the higher absenteeism of Italian public employee, how it could be reduced and what would be the social costs of this reduction inasmuch as absenteeism were caused by real bad health.

11 - Stato dell'arte

Testo italiano

Esiste un'ampia letteratura relativa alle tre aree di ricerca su cui è focalizzato questo progetto, anche grazie alla disponibilità in altri paesi di un'impressionante quantità di dati di fonte amministrativa. L'Italia rispetto ad altri paesi avanzati si trova un passo indietro in questa letteratura, specialmente perché solo recentemente si è incominciato ad avere accesso ai dati amministrativi. Le sezioni relative allo "Stato dell'arte" di ciascuna unità di ricerca forniscono una analisi della letteratura di riferimento per ciascun task. Al fine di evitare inutili ripetizioni, qui riassumiamo cinque questioni principali che questa letteratura lascia aperte e che la nostra ricerca intende affrontare.

Domanda 1: Come dovrebbe essere predisposto uno schema di incentivi per insegnanti e giudici?

Come sottolineato nella sezione di "Stato dell'Arte" dell'unità di Bologna, non esiste oggi un chiaro consenso circa il modo in cui si debba predisporre un sistema di valutazione delle performance per gli impiegati pubblici, come insegnanti e giudici. In entrambi questi casi, la letteratura internazionale si è occupata di valutare caratteristiche specifiche del sistema scolastico e giudiziario in diversi paesi, ma le ricerche normative volte a proporre metodi di valutazione ed incentivazione della produttività in questi ambiti sono ancora molto limitate. Tutti concordano sulla necessità di valutare ed incentivare, ma in quale modo ciò vada fatto rimane un tema dibattuto. Per fare un esempio, l'attuale Governo italiano sembra essere orientato a favore della valutazione delle performance relative. Tale metodo ha molti meriti, ben descritti in letteratura, ma ha anche una caratteristica problematica. Esso infatti crea un disincentivo alla cooperazione tra i lavoratori di un team. In molti ambiti della pubblica amministrazione, il lavoro di gruppo è fondamentale, ed in particolare nel campo dell'istruzione e della giustizia. Poco però si conosce riguardo al ruolo di disincentivo alla cooperazione creato dalla valutazione delle performance relative.

Pensiamo che tutte le unità del nostro progetto di ricerca possano contribuire in modo importante a coprire questa carenza della letteratura, con riferimento specifico agli insegnanti ed ai giudici.

Domanda 2: Qual'è il ruolo della soddisfazione dei consumatori nella valutazione della pubblica amministrazione?

Si discute se la soddisfazione dei consumatori debba essere un fattore di valutazione per il pubblico impiego oppure no. Poiché il benessere sociale può differire dal benessere privato di coloro che utilizzano il servizio pubblico, non è facile rispondere a questa domanda. Ad esempio, gli studenti potrebbero preferire una Università in cui è molto facile passare gli esami ed ottenere la laurea, mentre la collettività preferirebbe che i professori fossero più severi e che facciano selezione. Nel caso dei giudici il problema è ancora più complesso, perché l'opinione delle parti circa la performance della corte dipende spesso dal fatto che abbiano vinto o perso in giudizio. Le diverse opinioni saranno poco correlate con il valore sociale della performance della corte. Almeno tre progetti delle unità di Padova, Calabria e Bologna si concentreranno su questa domanda, con riferimento specifico al contenuto informativo delle valutazioni svolte dagli studenti ed al ruolo della selezione e della severità degli esami universitari per il mercato del lavoro.

Domanda 3: Qual'è la quota di immigrati ottimale in una classe?

Mentre la letteratura economica non ha identificato forti effetti negativi dell'immigrazione sul mercato del lavoro dei nativi, in particolare per quanto riguarda salari e livelli di occupazione, i servizi pubblici vedono spesso immigrati e nativi competere per il loro utilizzo. Si tratta di un fatto ben noto in molti paesi che hanno già sperimentato forti flussi immigratori, ed il problema sta adesso emergendo anche in Italia in molti ambiti. Per quanto riguarda l'istruzione, il Governo italiano ha recentemente emanato una legge che impone una soglia di immigrati nelle classi non superiore al 30%. Per quanto a nostra conoscenza, d'altra parte, nessuno ha finora chiarito quale sia il numero ottimale di immigrati in una classe. Uno dei progetti dell'unità di Padova si occuperà specificamente di questa questione.

Domanda 4: E' possibile valutare alcuni aspetti del sistema educativo italiano sulla base dei limitati dati esistenti?

La mancanza di buone fonti di dati amministrativi nel nostro Paese ha finora impedito una valutazione completa e affidabile della performance del nostro sistema educativo, in contrasto con quanto invece fatto in altri Paesi come gli USA ed il Regno Unito. Nuove fonti di dati sono recentemente state rese disponibili ed è nostra intenzione usarle per sopperire a questa carenza, unendole a situazioni quasi-sperimentali offerte dal contesto istituzionale. All'interno di questa area di ricerca i nostri team lavoreranno su tre progetti: l'unità di Calabria studierà come il metodo di insegnamento ed i corsi di recupero possano migliorare le performance degli studenti, mentre l'unità di Bologna utilizzerà i test nazionali di ammissione a Medicina per valutare i licei e le Facoltà.

Domanda 5: Come reagisce agli incentivi l'assenteismo degli impiegati pubblici?

Vi è un certo consenso nella letteratura circa il fatto che l'assenteismo reagisca alle variazioni negli incentivi. L'enorme differenza tra il tasso di assenteismo degli impiegati pubblici e privati potrebbe essere dovuto ai maggiori incentivi al comportamento opportunistico presenti per i primi, ma anche all'esistenza di un fenomeno di selezione basato su caratteristiche non osservate legate allo stato di salute. In questo secondo caso, cambiamenti nelle norme e negli incentivi non avrebbero un grande effetto sull'assenteismo nel settore pubblico, a meno che non si cambi anche il criterio di selezione per questi lavori. La L.133/2008 fornisce una buona opportunità per studiare questa ed altre questioni legate all'assenteismo. Le tre unità lavoreranno in questo ambito sfruttando diversi dataset, inclusi i microdati ISTAT dell'inchiesta sulle forze lavoro e dati amministrativi riguardanti province ed Università del Nord e Sud Italia. La differenza Nord-Sud è un elemento molto importante in questo ambito: come spieghiamo in dettaglio nei progetti specifico di ciascuna unità, capire se la legge ha influenzato diversamente le amministrazioni del Nord e del Sud (e se sì, perché) consentirà di individuare il ruolo del capitale sociale nella performance della pubblica amministrazione.

Testo inglese

The literature related to the three research areas on which this project is focused is huge, thanks also to the availability of impressive administrative data sources in other countries. Italy is lagging behind in this literature with respect to other advanced economies, mostly because administrative data sources have only recently started to become available. The "Background" section of each unit's work plan reports on this literature with reference to each specific task. To avoid useless repetitions, here we summarize the five main questions that this literature leaves open and that our research project tries to address.

Question 1: What is the optimal design of an incentive scheme for teachers and judges?

As outlined in the "Background" section of the Bologna unit there is no consensus on how to design in all its details a system to evaluate the performance of public employees like teachers and judges. In both cases the existing international literature has produced many evaluations of specific features of education and justice systems in the different country, but normative research aimed at proposing how the productivity of workers like teachers and judges should be measured and motivated is still limited. Certainly, while everybody agrees that some evaluation and incentive scheme is needed, the consensus on how to do it is limited. Interestingly, for example, relative performance evaluation appears to be the choice of the current Italian government as a method to evaluate public workers. This type of evaluation has many merits well described in the literature, but features one important source of potential problems. It creates a disincentive to cooperation among members of a team. In many aspects of the public administration, teamwork is crucial, in particular in education and justice. And yet we know very little about the empirical importance of the disincentive to cooperation generated by relative performance evaluation.

We believe that all units of our research project can contribute in an important way to close this gap in the existing literature, with specific reference to teachers and judges.

Question 2: Is there a role for customer satisfaction in the evaluation of the public administration?

Related to the first question, the optimal design of incentive schemes for public employees like teachers and judges raises the issue of whether customer satisfaction should be part of the evaluation scheme or not. Inasmuch as social welfare differs from the private welfare of those who use the services of the public administration, it is not clear whether customer satisfaction is a useful measure of the performance of public employees. For example students may want to pass exams easily to get a degree, while the social planner would like teachers to be tough and school exams to be strict and selective. In the case of judges, the problem is made even more complicated because winners and losers in a trial may have opposite opinions of the performance of the court that evaluated their case. At the same time these opposite opinions may have little correspondence to the true value of that performance for society. At least three projects of the Padova and Bologna units will be specifically focused on this question, with reference to the informational content of students' evaluation and to the importance of selection and strictness of university exams for labor market outcomes.

Question 3: What is the optimal share of immigrants in a class?

While the economic literature has not identified strong negative economic effects of immigration on labour market outcomes of natives, in particular wages and employment levels, the use of public services typically puts immigrants and natives in rival position. This is well known in many countries that experienced large immigration flows before ours, and the problem is now emerging in Italy as well, in many areas of the public administration. As far as education is concerned, the Italian government has recently passed a law imposing a threshold of no more than 30% of immigrants in a classroom, but as far as we can tell nobody has addressed the question of what is the optimal number of immigrants in a classroom. One of the projects of the Padova unit will address specifically this question.

Question 4: Is it possible to evaluate some features of the Italian education system with the limited existing data?

The lack of good administrative data sources in our country has so far prevented an extensive and reliable evaluation of the performance of our educational systems, comparable to what has been done for other systems like the US or the UK. Some new data sources combined with quasi-experimental frameworks offered by institutional features have recently started to become available and we plan to use them to fill in this gap. Within this research area our teams will work on three projects: the Calabria unit will study how teaching practices and remedial courses can improve students' performance, while the Bologna will work on how to use the national tests for admission in medical schools to evaluate high-schools and medical departments.

Question 5: Does the absenteeism of public employees react to incentives?

There seems to be some consensus in the literature on the fact that absenteeism reacts to incentives. The huge difference of absenteeism rates between public and private employees could be due to the weaker incentives of the former but also to selection based on unobservable types related to shirking propensity or health. In this second case, changes of the rules and incentives would not have a big effect on absenteeism in the public sector, unless they change the modes of screening and self-selection into these jobs. Law 133/2008 provides a good opportunity to investigate this and other questions related to absenteeism. The three units plan to work on this task using different datasets, including ISTAT microdata from the Quarterly Labor Force Survey, administrative data from neighbouring provinces in Northern Italy, and administrative data from University personnel in the North and the South. Clearly, the North-South divide is interesting here: As we explain in detail in the units' work plans, understanding whether this national law affected absenteeism differently in the North and in the South (and if yes, why) would shed light on the possibility that social capital affects the performance of the public administration.

12 - Articolazione del Progetto e tempi di realizzazione

Testo italiano

Il progetto si articolerà in tre fasi:

1) Nel corso della prima fase saranno reperiti i dati e si definiranno gli esperimenti. Si procederà ad una rassegna critica della letteratura e allo sviluppo di alcuni modelli teorici ed econometrici preliminari. Nel corso di questa fase le tre unità di ricerca interagiranno attraverso conferenze on line e attraverso riunioni informali. Il gruppo di ricerca intende discutere insieme ciascuna linea di ricerca in modo da incentivare le interazioni tra i suoi membri e condividere le conoscenze specifiche. I membri del gruppo di ricerca parteciperanno anche a workshops, seminari e periodi di studio all'estero. Durante questa fase è anche prevista una stretta interazione con alcune amministrazioni pubbliche (nello specifico con alcuni Tribunali e con il Ministero dell'Istruzione) che forniranno i dati utilizzati nell'ambito di alcune delle ricerche proposte e che si renderanno disponibili per sperimentare nuove pratiche organizzative.

2) Durante la seconda fase verranno condotte le analisi econometriche e si procederà alla costruzione dei modelli teorici. Si proseguirà all'implementazione degli esperimenti, alla raccolta dei dati e alla loro analisi. Questa fase porterà alla stesura di diversi working papers nell'ambito di ciascuna linea di ricerca.

3) Nel corso della terza ed ultima fase il gruppo di ricerca sarà impegnato in attività di disseminazione dei risultati ottenuti sia nell'ambito dell'accademia che al di fuori di essa, ciò attraverso una intensa partecipazione a convegni nazionali e internazionali. I working papers saranno revisionati e gli articoli verranno sottoposti per pubblicazione alle riviste (principalmente internazionali).

Il progetto è articolato nelle seguenti tappe fondamentali (vedi la sezione successiva per il significato e i contenuti dei diversi compiti):

Mesi 1-6 dopo l'eventuale approvazione del progetto: rassegna della letteratura relativa ad ogni linea di ricerca e definizione degli esperimenti.

Mesi 8-12: Compiti PE1, BE2 e CE2 allo stadio di working papers in forma preliminare

Mese 13: riunione informale dei coordinatori delle unità locali al fine di discutere i risultati preliminari raggiunti e definire i passi successivi

Mesi 13-18: Compiti BE1, BE3, PE2, CE1, CE3, CE4, BA1, PA1, BA2 e CA1 allo stadio di working papers in forma preliminare

Mesi 19-24: attività di disseminazione dei risultati di ricerca, anche attraverso l'organizzazione di un workshop finale.

Testo inglese

The project will consist of three phases:

1) In the first phase we will collect data and design experiments. A critical review of the literature will be undertaken and some theoretical and econometric frameworks will be developed. During this period the three research units will interact using online conferences and informal meetings. We plan to discuss together each research item in order to enhance interactions among the members of the research team and share expertises. Members will also participate to workshops, seminars and periods of study abroad. Visits between units will be also encouraged. This phase will involve intensive interaction with the public administration units (specifically some Judicial Courts and the Ministry of Education) that will provide data and will be available to experiment on new practices.

2) In the second phase we will conduct the econometric analysis and work on the theoretical modelling. Experiments will be implemented and collected data will be analysed. This phase will lead to a number of working papers on the different research topics.

3) In the third and last phase we will be involved in dissemination activities, both within and outside academia, with extensive participation to national and international conferences. Working papers will be revised and papers will be submitted to (mainly international) refereed journals.

The project is articulated in the following milestones (tasks and their labels are listed in the next section describing the role played by each research unit)

Months 1 to 6 after eventual approval: review of the literature of all tasks and design of the experiments.

Months 8-12: Tasks PE1, BE2 and CE2 at the stage of drafting working papers

Month 13: informal meeting of local coordinators to discuss preliminary results and further steps

Months 13-18: Tasks BE1, BE3, PE2, CE1, CE3, CE4, BA1, PA1, BA2 and CA1 at the stage of drafting working papers

Months 19-24: dissemination activity, including final workshop

13 - Ruolo di ciascuna unità operativa in funzione degli obiettivi previsti e relative modalità di integrazione e collaborazione

Testo italiano

Il progetto di ricerca si focalizza su tre aree di ricerca principali: educazione, giustizia e assenteismo degli impiegati pubblici. Le questioni specifiche che indagiamo all'interno di queste aree tematiche sono state descritte nella sezione di contestualizzazione, con indicazione delle unità che lavoreranno su ognuna di esse. Più nello specifico, i compiti di ciascuna unità saranno i seguenti:

1) EDUCAZIONE

Bologna (BE1): Definizione del nuovo "Sistema Nazionale di Valutazione delle Scuole e degli Insegnanti"

Bologna (BE2): Valutazione delle scuole superiori e dei dipartimenti di medicina basata sui test di ammissione alle facoltà mediche.

Bologna (BE3): Le valutazioni relative della performance e l'interruzione della cooperazione all'interno di gruppi di lavoratori pubblici: evidenza sperimentale;

Padova (PE1): Immigrazione e performance scolastica dei nativi;

Padova (PE2) e

Calabria (CE1): La valutazione degli insegnanti universitari fatta dagli studenti;

Calabria (CE2): I corsi di recupero finalizzati a colmare le carenze nelle abilità basilari degli studenti all'inizio della loro carriera universitaria.

Calabria (CE3): La pratica dell'insegnamento e la performance degli studenti.

Calabria (CE4): Selezione e durata dei periodi di disoccupazione dei laureati

2) GIUSTIZIA

Bologna (BJ1): Evidenza econometrica e sperimentale per la valutazione dei giudici ed il miglioramento della loro performance.

3) ASSENTEISMO DEGLI IMPIEGATI PUBBLICI

Bologna (BA1): Impiegati pubblici, assenteismo e differenti incentivi al confine tra Trentino e Veneto.

Bologna (BA2): Cosa possiamo apprendere sulle differenze Nord-Sud della pubblica amministrazione guardando agli effetti della legge Brunetta e della legge sulla patente a punti?

Padova (PA1) and

Calabria (CA1): La legge 133 ed il suo effetto sull'assenteismo del personale amministrativo universitario: evidenza dalle università del Nord e del Sud.

Dettagli specifici su ogni singolo compito e sulla cooperazione tra le unità sono forniti nel piano di lavoro delle differenti unità. L'interazione tra i nuclei di ricerca è credibile: alcuni dei membri hanno, in passato, lavorato insieme (Ichino con Rettore e Brunello; Brunello con Fort, De Paola, Ordine e Scoppa). Al fine di facilitare ulteriormente l'interazione incoraggeremo i ricercatori a visitare i tre nuclei di ricerca. Organizzeremo anche un workshop informale dopo il primo anno del progetto in una delle tre unità ed il workshop finale a Bologna.

Testo inglese

The research project focuses on three main research areas: education, justice, and the absenteeism of public employees. The specific questions that we address within these areas have been described in the "Background" section, with an indication of the units that will work on each of them. More specifically, the tasks of each unit will be the following:

1) EDUCATION

Bologna (BE1): Design of the new "Sistema Nazionale di Valutazione delle Scuole e degli Insegnanti"
Bologna (BE2): Evaluation of high schools and medical departments based on admission tests in medical schools;
Bologna (BE3): Relative performance evaluation and disruption of team cooperation among public employees: experimental evidence;
Padova (PE1): Immigration and the school performance of natives;
Padova (PE2) and
Calabria (CE1): Students' evaluation of college teachers;
Calabria (CE2): Remedial courses aimed at filling gaps in student basic skills at the beginning of their University career;
Calabria (CE3): Teaching practices and students' performance;
Calabria (CE4): Selectivity and the duration of graduate unemployment spells;

2) JUSTICE

Bologna (BJ1): Econometric and experimental evidence for the evaluation of judges and the improvement of their performance;

3) ABSENTEEISM OF PUBLIC EMPLOYEES

Bologna (BA1): Public employees, absenteeism and different incentives across the regional border between Trentino and Veneto;
Bologna (BA2): What can we learn about north-south differences in the performance of the public administration from the effects of the "Brunetta law" and of the "driving penalties law"?
Padova (PA1) and
Calabria (CA1): Law 133 and its effect on the absenteeism of university administrative personnel: evidence from a Northern and a Southern university

Specific details on each task and on the cooperation between units are provided in the work plans of the different units. The interaction among the three units is credible: some of the members have worked together in the past (Ichino with Rettore and Brunello; Brunello with Fort, De Paola, Ordine and Scoppa). To facilitate further interactions we will encourage researchers to visit the three nodes. We will also have an informal workshop after the first year of the project in one of the three nodes and a final workshop in Bologna.

14 - Risultati attesi dalla ricerca, il loro interesse per l'avanzamento della conoscenza e le eventuali potenzialità applicative

Testo italiano

Gli obiettivi chiave di questo progetto di ricerca sono:

- Studiare il comportamento dei singoli lavoratori ed uffici della pubblica amministrazione italiana;
 - presentare risultati empirici su alcune specifiche valutazioni della performance dell'amministrazione pubblica;
 - suggerire quali dovrebbero essere le pratiche migliori al fine di valutare i lavoratori, le scelte organizzative, le procedure e le politiche nei servizi pubblici.
- Il fulcro della ricerca sarà legato sia al comportamento dei lavoratori pubblici nello svolgimento delle loro normali funzioni, sia all'impatto di specifici cambiamenti nelle politiche e di particolari interventi.

La nostra speranza è che questo progetto sia in grado di fornire raccomandazioni sulle politiche da implementare e sulle soluzioni operative in due importanti aree dell'amministrazione pubblica italiana: l'educazione e la giustizia. Forniremo anche un'analisi sulle risposte comportamentali dei lavoratori a due leggi che hanno interessato l'intero sistema della pubblica amministrazione italiana: la Legge 133/08 sull'assenteismo ("legge Brunetta") e le Leggi 151/2003 e 214/2003 (sul sistema della patente a punti). Come risultato delle attività intraprese all'interno di questo progetto ci aspettiamo anche di produrre un certo numero di working papers da presentare a convegni nazionali ed internazionali e da pubblicare in riviste soggette a peer review della migliore qualità e reputazione.

Di seguito descriviamo le potenziali applicazioni di ogni gruppo di attività:

Mansione BE1: in Italia vi è grande richiesta per un sistema di valutazione delle scuole e degli insegnanti. Questo studio fornirà nuove indicazioni che potranno essere utili nella definizione pratica di tale sistema.

Mansione BE2: lo studio delle pratiche di ammissione può aiutare a valutare le scuole superiori ed il tipo di competenze che esse producono.

Mansione BE3: questa attività fornirà intuizioni per la definizione pratica di schemi di incentivo nel settore pubblico.

Mansione PE1: tale progetto ha implicazioni pratiche per la progettazione di politiche che impattino sulla composizione delle classi e sull'integrazione degli immigrati nella società italiana.

Mansione PE2 and CE1: questo progetto ha rilevanti conseguenze per la definizione di meccanismi che possano valutare adeguatamente gli insegnanti universitari.

Mansione CE2: tale attività fornirà indicazioni su come ridurre l'abbandono scolastico a livello di istruzione universitaria.

Mansione CE3: il progetto aiuterà a comprendere l'influenza delle abilità e della qualità degli insegnanti sull'apprendimento degli studenti e a distinguere questi da altri fattori che lo possono influenzare, incluso l'effetto dell'interazione tra parti.

Mansione CE4: questa attività è strettamente correlata alla BE2 ed ha implicazioni per la definizione delle politiche universitarie. Per esempio aiuterà a comprendere le conseguenze economiche legate all'avere standard di ammissione rigidi.

Mansione BJ1: tale progetto avrà importanti implicazioni pratiche per una più efficiente organizzazione delle corti.

Mansione BA1, BA2, PA1 e CA1: questi progetti faranno chiarezza sull'impatto delle politiche che cercano di ridurre l'assenteismo. Guardando all'effetto di queste manovre in differenti regioni del paese, ci proponiamo di fornire suggerimenti su politiche che possano ulteriormente migliorare il controllo di comportamenti opportunisti e migliorare la performance della pubblica amministrazione.

Testo inglese

The key objectives of this research project are

- to study the behaviour of individual workers and offices in the Italian public administration;
 - to present empirical results on some specific evaluations of the performance of the public administration;
 - to suggest which should be the best practices to evaluate workers, organizational choices, procedures and policies in public services.
- The focus will be on both the behaviour of public workers and offices in their normal functioning as well as on the impact of specific policy changes and interventions.

Our hope is that this project will be able to provide policy recommendations and operational solutions in two important areas of the Italian Public Administration: education and justice. We will also provide an analysis of the workers' behavioural responses to two laws that have interested the entire Italian Public Administration system: Law 133/08 on absenteeism ("legge Brunetta") and Laws 151/2003 and 214/2003 (on driver's license point system, "patente a punti"). As a result of the activities undertaken within this project we also expect to produce a number of working papers to be presented at national and international conferences and to be published in refereed journal of the best possible quality and reputation.

We next describe the potential applications of each task or group of tasks:

Task BE1: there is high demand in Italy for a system that evaluates schools and teachers. This study will provide new insights that will be useful in the practical design of the system.

Task BE2: the study of the admission practices can help evaluate high schools and the type of competencies they produce.

Task BE3: this task will provide insights for the practical design of incentive schemes in the public sector.

Task PE1: this project has practical implications for the design of policies affecting the composition of classes and the integration of immigrants in Italian society.

Tasks PE2 and CE1: this project has important implications for the design of mechanisms that adequately evaluate college teachers.

Task CE2: this task will provide insights on how to reduce dropouts in college education.

Task CE3: the project will help us understand the influence of teacher skills and quality on the learning of students, and to distinguish this from other influences, including peer effects.

Task CE4: this task is closely related to BE2 and has implications for the design of university policy. For instance, it will help us understand the economic consequences of having strict admission standards

Task BJ1: this project will have important practical implications for the efficient organization of judicial courts

Tasks BA1, BA2, PA1 and CA1: this project will shed light on the impact of policies that try to reduce absenteeism. By looking at the effect of these policies in different regions of the country, we intend to provide policy suggestions that can further improve the control of shirking behaviour and improve performance in the public administration.

15 - Elementi e criteri proposti per la verifica dei risultati raggiunti

Testo italiano

Ci sono due tipi di risultati che intendiamo ottenere: a) risultati scientifici; b) suggerimenti per politiche e pratiche efficaci ed operativamente facili da implementare. I risultati scientifici saranno pubblicati su importanti riviste nazionali ed internazionali soggette a peer review. Dato l'ampio lasso di tempo che esiste tra l'invio e la pubblicazione degli articoli, faciliteremo la valutazione dei risultati della ricerca nei seguenti modi:

- a) pubblicazione nelle collane di working paper, usando i network nazionali ed internazionali accessibili ai membri delle unità;
- b) partecipazione a conferenze e workshop nazionali ed internazionali. E' nell'interesse del gruppo di ricerca esporsi il più possibile allo scrutinio di un uditorio qualificato
- c) organizzazione di due tipologie di workshop: l'una informale e l'altra ufficiale, dove discutere, rispettivamente, i risultati intermedi e finali. Questi workshop saranno aperti al pubblico;
- d) produzione di database, che saranno potenzialmente disponibili all'intera comunità scientifica

I suggerimenti di policy saranno divulgati attraverso la stampa locale e nazionale, le riviste economiche specializzate, workshop ed incontri. Il modo migliore per valutare se i suggerimenti che produrremo sono interessanti, praticabili ed efficaci è verificare se la pubblica amministrazione li farà propri adottandoli e se, una volta adottati, forniranno gli effetti desiderati. A questo riguardo, una prima indicazione sarà fornita dalle reazioni delle Corti di Roma e Napoli, che si sono rese disponibili per sperimentazioni.

Testo inglese

There are two types of results that this research group intends to attain: a) scientific results; b) effective and feasible policy suggestions. Scientific results are usually published in reputed international and national peer reviewed journals. Given the long lag that exists between submission and publication, we plan to facilitate the evaluation of our research output in the following ways:

- a) publication of our results in working papers, using the national and international networks accessible to the members;
- b) participation to national and international conferences and workshops. It is in the interest of each member of this research group to expose as much as possible her own work to the scrutiny of well qualified audiences;
- c) organization of an informal and a final workshop, where to discuss our intermediate and final results. This workshop will be open to the public;
- d) production of databases. These databases will be potentially available to the research community.

Policy suggestions will be disseminated using the national and local press, specialized economic newspapers and policy related workshops and meetings. The obvious way to evaluate whether the suggestions we will be able to make are interesting, feasible and effective is to see whether the public administrations to which they are directed will adopt them and whether, once adopted, they will provide the expected desirable effects.

At least in the case of justice a first indication of this will be provided by the reactions on the Courts of Rome and Naples which will make themselves available for some experimentation.

16 - Mesi persona complessivi dedicati al Progetto di Ricerca

		Numero
16.1 Personale dipendente dall'Ateneo/Ente cui afferisce l'Unità di ricerca	a) docenti / ricercatori / tecnologi	14.5
	b) altro personale tecnico	0
16.2 Personale dipendente da altri Atenei/Enti	a) docenti / ricercatori / tecnologi	1.6
	b) altro personale tecnico	0
16.3 Personale non dipendente già acquisito con altri fondi	a) assegnisti	1
	b) titolari di borse di dottorato	3
	c) titolari di borse di post-dottorato	0
	d) borsisti delle scuole di specializzazione	0
	e) collaboratori coordinati e continuativi	0
	f) co.co.pro	0
	g) borsisti	0
	h) altro	0
16.4 Personale non dipendente da destinare a questo specifico Progetto	a) assegnisti	0
	b) titolari di borse di dottorato	0
	c) titolari di borse di post-dottorato	0
	d) borsisti delle scuole di specializzazione	0
	e) collaboratori coordinati e continuativi	12

	<i>f) co.co.pro</i>	<i>0</i>
	<i>g) borsisti</i>	<i>0</i>
	<i>h) altro</i>	<i>0</i>
	TOTALE	32.1

17 - Costo complessivo del Progetto articolato per voci

Responsabile dell'Unità di Ricerca	Finanziamento MIUR	Costo a carico Ateneo / Ente	Costo Complessivo dell'Unità di Ricerca
<i>ICHINO Andrea</i>	56.768	24.329	81.097
<i>BRUNELLO Giorgio</i>	45.675	19.575	65.250
<i>DE PAOLA Maria</i>	37.724	16.168	53.892
TOTALE	140.167	60.072	200.239

I dati contenuti nella domanda di finanziamento sono trattati esclusivamente per lo svolgimento delle funzioni istituzionali del MIUR. Incaricato del trattamento è il CINECA- Dipartimento Servizi per il MIUR. La consultazione è altresì riservata al MIUR - D.G. per il Coordinamento e lo Sviluppo della Ricerca -- Ufficio V -- Settore PRIN, alla Commissione di Garanzia e ai referee scientifici. Il MIUR potrà anche procedere alla diffusione dei principali dati economici e scientifici relativi ai progetti finanziati.

Firma _____

Data (dal sistema alla chiusura della domanda)